

第一单元 树立科学思维观念

必备知识点：

1. 思维的特征

- ①思维具有间接性。思维能够凭借获得的感性材料、已有的经验和知识，透过事物的现象，揭示事物的本质和规律，实现对未知事物的认识。
- ②思维具有概括性。思维能够从多种事物及其各种各样的属性中，舍去表面的、非本质的属性，抓住内在的、共同的、本质的属性，把握一类事物的共同本质。
- ③思维具有能动性。思维能够提炼加工感性材料，形成有别于客观实际的认识。正确的思维如实地反映认识对象，错误的思维歪曲地反映认识对象。

2. 逻辑思维的基本要求（同一律 矛盾律 排中律）

同一律：思维的确定性要求（P10）

- （1）原因：合乎逻辑的思维是具有确定性的思维。要正确地反映客观事物的事实与规律，必须让思维确定下来，该是什么就是什么，不能游移不定。这就要遵循同一律的要求。
- （2）公式：A 是 A
- （3）基本内容：在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“A”，如果是真的，就是真的；如果是假的，就是假的。
- （4）要求：在同一思维过程中，每一思想必须保持自身同一性，不能混淆概念，也不能转移论题。
- （5）逻辑错误：“偷换概念”或“偷换论题”
- （6）同一律的条件性：①在不同的时间或不同的条件下，对同一对象所形成的概念或判断，同一律并不要求它们一定是同一的。②同一律并不否认认识对象的复杂多样性及其变化和发展。它所反对的，只限于在时间、条件不变的情况下，任意变更概念或判断。

矛盾律：思维的一致性要求（P11-P12）

- （1）原因：合乎逻辑的思维是具有一致性的思维。要避免思维出现不融贯一致的逻辑错误，就要遵循矛盾律的要求。
- （2）公式：A 不是非 A
- （3）基本内容：在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“A”和它的否定论断“非 A”不能同真，其中必有一假。
- （4）要求：在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“A”和“非 A”，不能断定它们都成立。
- （5）逻辑错误：“自相矛盾”
- （6）矛盾律的条件性：①矛盾律及其要求是就同一时间、同一方面对同一对象所作的论断而言的，自相矛盾的论断是对客观实际的错误反映。②客观事物是变化发展的，此事物可以变成彼事物。从不同时间、不同方面对同一事物所作的相反论断，并不是自相矛盾的。

排中律：思维的明确性要求（P13）

- （1）原因：合乎逻辑的思维是具有明确性的思维。逻辑思维既要排除自相矛盾的逻辑错误，也要反对在“是”与“非”之间骑墙居中，在矛盾关系的论断之间持“两不可”的态度。这就要遵循排中律的要求。
- （2）公式：A 或者非 A
- （3）基本内容：在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“A”和“非 A”不能同假，其中必有一真。
- （4）要求：在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“A”和“非 A”，不能断定它们都不成立。也就是说，不能同时否认“A”，又否认“非 A”。
- （5）逻辑错误：“两不可”

3. 科学思维的含义和特征

- ①含义：符合认识规律、遵循逻辑规则的思维，是能够达到正确认识结果的思维。
- ②特征
 - A. 科学思维追求认识的客观性。科学思维总是从实际出发，力图如实地反映认识对象。科学思维不盲目崇拜权威，不盲目相信书本结论，它尊重实践检验的结果，注重实事求是的推理和论证，坚持以理服人，努力把握和遵循客观规律。
 - B. 科学思维的结果具有预见性。科学思维总是通过对事物历史与现实材料的分析，找出事物发展的规律，并对事物的发展趋势、发展前景作出合乎逻辑的推断。
 - C. 科学思维的结果具有可检验性。思维的结果必须接受实践的检验。越是复杂的事物，对它的认识越要经过实践





的反复检验。科学思维能够以实事求是的态度接受实践的严格检验，修正错误，坚持真理。

典型例题：

1. 阅读材料，完成下列要求。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持植根本国、本民族历史文化沃土，坚持马克思主义文化理论的价值性、实践性和开放性，以发展眼光和创新思维看待马克思主义，不断开辟马克思主义中国化时代化新境界，创造属于我们这个时代的新文化形成了习近平文化思想。习近平文化思想是新时代党领导文化建设实践经验的理论总结在新时代文化建设宏伟实践中展现出强大指引力。

某校高三(13)班学生在学习《逻辑与思维》时，结合习近平文化思想智慧，把握科学思维特征，让思维更加自觉走向科学，积极开展探究与分享：

 <p>通古今之变</p> <p>习近平文化思想激活了中华文明的基因，赋予了科学社会主义崭新的时代内涵，为世界社会主义发展注入了新时代中国特色社会主义的力量。</p>	 <p>立时代潮头</p> <p>习近平文化思想统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，从文化文明角度回答了“世界怎么了，我们怎么办”的时代之问、世界之问。</p>
 <p>举文明之旗</p> <p>习近平文化思想科学把握人类文明发展规律，强调开放包容始终是文明发展的活力来源，充分彰显了平等、互鉴、对话、包容的新人类文明观。</p>	 <p>担文化使命</p> <p>习近平文化思想鲜明提出“举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象”的使命任务，为新时代新征程宣传思想文化工作提供了强大思想武器和科学行动指南。</p>

结合学生的分享，运用《逻辑与思维》的知识，阐述习近平文化思想是如何体现科学思维特征的。

科学思维的特征+材料分析

参考答案：科学思维追求认识的客观性，科学思维的结果具有预见性和可检验性。习近平文化思想立足时代之基，科学把握了人类文明发展规律；正确回答了时代问题，为新时代新征程宣传思想文化工作提供了科学行动指南，并随着实践深入不断形成、丰富、发展，始终以实事求是的态度接受实践的严格检验。

2. 阅读材料，完成下列要求。

F公司主营药品销售业务。为宣传某款治疗严重皮肤疾病的新药，F公司在其公众号上发表商业推广文章，使用了一张对知名原创歌手甲某照片进行处理后形成的肖像剪影，可见标志性的发型特征。文章开头引用甲某成名曲部分内容，并声称本次活动影响巨大，迎来一名神秘“蓝朋友”以亲身经历说明本款药品的疗效。文章评论区与网友有大量类似互动：

网友爱甲甲：居然真是我们甲甲！

作者回复：我可没说就是你的他哦（龇牙）

网友qqq：这种小公司不可能请得到甲甲，骗人的！

作者回复：怎么不可能，小看咱们公司啦（得意）

甲某得知后将F公司诉至法院。F公司辩称，文章自始至终没有出现神秘“蓝朋友”就是甲某的表述，且涉案文章刊载时间短，活动影响范围小，未给原告造成事实上的损失，不应承担侵权责任。

法院经审理认定F公司构成侵权。

(1) F公司的言行违背了逻辑思维的哪些基本要求。请结合材料，运用《逻辑与思维》的知识对加以说明。

(2) 请运用《法律与生活》相关知识分析F公司存在侵权行为，并说明该公司应承担的责任。

【答案】(1) ①矛盾律表明，论断“A”和“非A”不能同真，必有一假。F公司在推广文章中声称本次活动影响巨大，被诉至法院后又辩称文章刊载时间短，活动影响范围小，违背了思维一致性要求。②排中律表明，论断“A”和“非A”不能同假，必有一真。F公司在与网友的互动中既不承认神秘嘉宾是甲某，又不承认不是甲某，违背了思维明确性的要求。

(2) ①F公司未经肖像权人同意，利用信息技术手段进行剪影，所展现的人物面部轮廓和标志性发型具有原告的个人

人特征，属于原告的外部形象，侵犯了原告的肖像权；商业宣传文章未经许可引用甲某歌曲，侵犯了原告的著作权；文章宣传某款治疗严重皮肤疾病的新药，声称由具有原告个人特征的“蓝朋友”用亲身经历说明本款药品的疗效，侵犯了甲某的名誉权。②F公司应承担停止侵害、赔礼道歉、赔偿损失、消除影响等侵权责任。

第二单元 遵循逻辑思维规则

必备知识点：

1. 概念的内涵与外延

2. 定义的方法

3. 下定义的逻辑规则

- ①定义项与被定义项的外延必须全同。否则，就会犯“定义过宽”或“定义过窄”的逻辑错误。
- ②定义项不能直接或间接地包含被定义项。否则，就会犯“同语反复”或“循环定义”的逻辑错误。
- ③定义一般不能用否定形式。否则，就会犯“否定定义”的逻辑错误。
- ④定义不能用比喻。否则，就会犯“比喻定义”的逻辑错误。

4. 划分的逻辑规则

- ①子项的外延之和必须等于母项的外延。否则，就会犯“划分不全”或“多出子项”的逻辑错误。
- ②在同一次划分中，只能用同一标准。否则，就会犯“划分标准不一”的逻辑错误。
- ③划分应该逐级进行，不能越级。否则，就会犯“越级划分”的逻辑错误。

5. 判断的基本特征

6. 判断的表达与类型

7. 正确运用性质判断

- ①不能缺少主项和谓项，否则判断就不完整。
- ②避免主项与谓项搭配不当，否则就不能如实地反映事物状况，容易造成误解。
- ③要准确地使用量项和联项，以保证判断的“质”与“量”都准确无误。

8. 正确运用关系判断

关系判断一般由关系者项、关系项和量项部分组成。对于不同关系者项来说，谁在前、谁在后，会影响关系判断的性质。

9. 正确运用联言判断

在联言判断中，当且仅当，组成它的各个联言支都是真的，这个联言判断才是真的。它要求各个联言支的断定都要与实际相符合，如果有一个联言支是假的，这个联言判断就是假的。

10. 正确运用选言判断

- ①一个相容选言判断是真的，要求它的选言支中至少有一个是真的，也可以都是真的。如果没有选言支是真的，这个相容选言判断就是假的。
- ②一个不相容选言判断是真的，要求它的选言支中有且只能有一个是真的。如果有两个或两个以上的选言支是真的，或者没有选言支是真的，这个不相容选言判断就是假的。

11. 正确运用假言判断

假言判断的真假不取决于前件、后件本身的真假，而取决于判断所揭示的事物之间的条件关系能否成立。有时，前件和后件都是假的，但事物情况之间确实存在着某种条件关系，这样的判断仍然可以是真的。

12. 推理的含义

13. 推理的分类

★14. 确保演绎推理正确的条件

- ①作为推理根据的前提是真是的判断。
- ②推理结构正确。

15. 换质推理

- ①不改变前提判断的主项和量项。
- ②改变前提判断的质，即肯定变为否定，把否定变为肯定。
- ③找出前提性质判断中与谓项相矛盾的概念，用它作为结论性质判断的谓项。

16. 换位推理

- ①推理时不改变前提判断的联项。
- ②将前提判断的主项和谓项的位置互换。
- ③在前提中不周延的项，换位后也不能周延。

★17.三段论推理规则

- ①只能有三个不同的项。(否则,犯“四概念”错误)
- ②中项在前提中至少周延一次。(否则,犯“中项不周延”错误)
- ③前提中不周延的项在结论中不得周延。(否则,犯“大项不当扩大”或“小项不当扩大”错误)
- ④两个否定的前提不能推出必然的结论。

18.联言推理的方法

- ①如果所有的联言支都是真的,联言判断就是真的。
- ②如果一个联言判断是真的,它的联言支就都是真的。

19.选言推理的方法

- ①相容选言推理:如果肯定了前提中的部分选言支,结论就不能必然地否定剩下的另一部分。
- ②不相容选言推理:如果肯定了前提中的部分选言支,结论就可以否定剩下的另一部分;如果否定了前提中的一部分选言支,结论就可以肯定剩下的另一部分选言支。

20.假言推理的方法

- ①充分条件假言推理:肯定前件,就能肯定后件;否定后件,就能否定前件;
否定前件,不能否定后件;肯定后件,不能肯定前件。
- ②必要条件假言推理:否定前件,就能否定后件;肯定后件,就能肯定前件。
肯定前件,不能肯定后件;否定后件,不能否定前件。
- ③充分必要条件假言推理:前件真,后件就一定真;前件假,后件就一定假。后件真,前件就一定真;后件假,前件就一定假。

典型例题:

1.劳动关系和谐是社会和谐的重要基础。

案例一 谢某于2020年6月5日入职A公司,双方未订立书面劳动合同。

2021年2月7日,谢某离职。谢某的工资为按件计算,在职期间月平均工资8656元。2021年3月2日,谢某提出劳动仲裁申请,要求A公司支付未签订书面劳动合同的二倍工资差额61542.89元。仲裁委员会支持了谢某的请求。A公司不服,提起诉讼。

法院判决:A公司向谢某支付未签订书面劳动合同的二倍工资差额。

《中华人民共和国劳动合同法》第八十二条用人单位自用工之日起超过一个月不满一年未与劳动者订立书面劳动合同的,应当向劳动者每月支付二倍的工资。

案例二 B公司在党委领导下,定期召开职工代表大会,涉及职工切身利益的重大事项均经过职工代表大会审议通过并公示。推动电子劳动合同普及与服务平台建设,每年节省费用超过500万,职工体验提升。按技术、管理、工匠等不同岗位设置了职业发展通道,每年培训经费支出3000万元以上。员工收入已连续多年10%以上的增长,还享有“幸福家庭假”、义工假等。工作中最幸福的是:你为企业做贡献,企业为你谋发展。和谐共赢的劳动关系更有温度。

结合材料,运用形式逻辑知识,分析法院作出上述判决的推理过程。

【答案】三段论是演绎推理的一种重要形式。它是以两个已知的性质判断为前提,借助一个共同的项推出一个新的性质判断的推理。三段论的大项和小项在前提中并没有直接发生联系,只是分别和中项有一定的关系,通过中项这个媒介,大项和小项才有了一定的联系,构成了三段论的结论。材料中法院的判决符合形式逻辑中三段论推理,如下:(大前提):用人单位自用工之日起超过一个月不满一年未与劳动者订立书面劳动合同的,应当向劳动者每月支付二倍的工资。(小前提):A公司自用工之日起超过一个月不满一年未与谢某订立书面劳动合同。(结论):A公司向谢某支付二倍工资差额。

2. 阅读材料，完成下列要求。

【缘起】

张某于 2022 年 6 月入职某公司。该公司在与张某订立劳动合同时，要求其订立一份补充协议作为合同附件，补充协议内容包括“我自愿申请加入公司‘奋斗者计划’，主动放弃加班费”。半年后，张某由于个人原因提出解除劳动合同，并要求支付加班费。该公司以张某自愿订立“放弃加班费协议”为由拒绝支付。张某遂向劳动人事争议仲裁委员会申请劳动仲裁。

【查实】

仲裁委员会结合该公司考勤记录、工作系统记录等证据，确定了张某的加班事实。

【争议】

张某：公司称不签订补充协议，就不能入职，我要入职，所以我要签订公司的补充协议。

公司：只要签订了合同，就应该遵守合同规定，张某自愿与公司订立了放弃加班费的合同，所以公司不需付加班费。

【相关资料】

根据劳动法律、法规的规定，劳动者有取得劳动报酬的权利，有休息休假的权利。用人单位由于生产经营需求，经与工会和劳动者协商后可以延长工作时间。作为劳动者休息或休假时间的回报，用人单位必须向劳动者支付高于正常工资的加班工资。

(1) 结合材料，运用逻辑与思维知识，分别分析张某和公司的推理结构是否正确，并说明理由。(6 分)

(2) 结合材料，运用法律与生活知识，分析劳动仲裁委员会是否支持张某的主张，并说明理由。(6 分)

【答案】(1) 张某推理结构正确。张某的“不……不”推理是必要条件假言推理，其有效形式是前件假，后件就一定假；后件真，前件就一定真。张某要入职，即肯定后件，结论必然肯定前件，即签订补充协议。②公司推理结构正确。公司的“只要……就”推理是充分条件假言推理，其有效形式是前件真，后件就一定真；后件假，前件就一定假。公司肯定了前件“签订了合同”，其结论必然得出后件“遵守合同规定，即公司不需付加班费”。

(2) ①支持张某的主张。②签订劳动合同必须遵守法律、行政法规的强制性规定，且不存在欺诈、胁迫或者乘人之危情形的，才能认定有效。本案中，公司利用在订立劳动合同时的主导地位，免除了公司的法定责任，既违反法律规定，也违背公平原则，故仲裁委员会应裁决原补充协议内容无效。同时基于加班事实依法裁决公司支付张某加班费。

3. 阅读材料，完成下列要求。

甲同学认为：只要我们坚持以人民为中心的发展思想，就能实现共同富裕和中国式现代化。我国一直坚持人民至上，所以一定能实现共同富裕和中国式现代化。乙同学认为：只有坚持走实现全体人民共同富裕的道路，才能实现中国式现代化。若背离整体富裕、普遍富裕，搞两极分化，就会违反中国式现代化的本质要求。

结合材料，运用《逻辑与思维》知识，分别判断甲乙的推理是否正确，并说明理由。

【答案】演绎推理要确保得到真实的结论，必须具备两个条件：一是前提真实，二是推理结构正确。

甲的推理错误，“坚持以人民为中心的发展思想”是“实现共同富裕和中国式现代化”的一个必要条件，不是充分条件，推理的前提虚假。

乙的推理正确，坚持走实现全体人民共同富裕的中国式现代化新道路，既体现了我们党以人民为中心的价值立场，也拓展了人类现代化道路的发展之路。推理的前提真实，且正确使用了必要条件假言推理的有效式：否定前件式，即前件假，后件一定假。“若背离整体富裕、普遍富裕，搞两极分化”，这是对前件的否定，因此，“实现中国式现代化”这个后件也一定为假。

4. 阅读材料，完成下列要求。

电视剧《觉醒年代》展现了从新文化运动、五四运动到中国共产党建立这段波澜壮阔的历史画卷，讲述了觉醒年代社会风情和百态人生。《觉醒年代》有许多经典语录：上天既然创造了人，就应该给他们一条活路。只有让他们看到，我们中国人，有着与众不同的文明与精神，他们才会心里对我们有真正的尊重。如果爱国没有立场，我

们根本就没有理由打倒袁世凯。只有民众觉醒了，中国才有希望。温良，是一种力量，是一种同情和人类智慧的力量。中国人的全部生活是一种情感的生活，是一种来自心灵的激情和人类之爱的情感。

(1)请从材料中找出两个不同类型复合判断的语句，并说明该类判断的类型。

(2)请将“中国人的全部生活是一种情感的生活”进行换质推理，同时说出换质推理必须遵循的一般规则。

【答案】(1)如果爱国没有立场，我们根本就没有理由打倒袁世凯。这是充分条件假言判断。

只有民众觉醒了，中国才有希望。这是必要条件假言判断。

(2)原句：中国人的全部生活是一种情感的生活。

换质推理：中国人的全部生活不是一种非情感的生活。

要使换质推理能够从所给真实前提必然地推出真实结论，必须遵循以下规则。

第一，推理时不改变前提判断的主项和量项。

第二，改变前提判断的质，即把肯定判断变为否定判断，把否定判断变为肯定判断。

第三，找出与前提判断的谓项相矛盾的概念，用它作为结论判断的谓项。

5.阅读材料，完成下列要求。

(1)猫走路没声，你走路没声，所以你是猫。

(2)半导体不是良导体，有些金属不是良导体，所以，有些金属是半导体。

(3)有些学过逻辑的是学过语法的，这些同学是学过逻辑的，所以，这些同学是学过语法的。

(4)哲学是有阶级性的，哲学是社会科学，所以，凡社会科学是有阶级性的。

以上三段论是否正确？为什么？

【答案】(1)错误。中项不周延。

(2)错误。两个否定的前提不能必然推出结论。

(3)错误。中项不周延。

(4)错误。小项不当扩大。

6.请填写下表

推理示例	推理形式	正误及其理由（正确的不用说明理由）
断线的风筝飞不高-我飞不高,所以，我是断线的风筝。		
防卫挑拨不是正当防卫,小李的行为不是防卫过当，所以，小李的行为是正当防卫。		
当选者要么是张三，要么是李四，当选者是张三，所以，当选者不是李四。		
年满 18 周岁的公民，才有选举权，张三没有选举权。所以张三并不是年满 18 周岁的公民。		

推理示例	推理形式	正误及其理由（正确的不用说明理由）
断线的风筝飞不高，我飞不高，所以，我是断线的风筝。	三段论推理	错误。中项不周延
防卫挑拨不是正当防卫，小李的行为不是防卫过当，所以，小李的行为是正当防卫。	三段论推理	错误。两个否定前提不能推出必然结论。
当选者要么是张三，要么是李四，当选者是张三，所以，当选者不是李四。	选言推理	√
年满 18 周岁的公民，才有选举权，张三没有选举权，所以，张三并不是年满 18 周岁的公民。	必要条件假言推理	错误。在必要条件假言推理中，否定假言判断的后件，并不能在结论中否定假言判断的前件。